

全球化、區域化與競爭：政府的角色
Globalisation, Regionalisation and Competition:
The Role of Government

曾澍基 Tsang Shu-ki

香港浸會大學經濟系

Economics Department, Hong Kong Baptist University

www.hkbu.edu.hk/~sktsang

「政府之角色」座談會

香港特區政府中央政策組

Workshop on the Role of Government

Central Policy Unit, HKSARG

2009年5月15日

要點

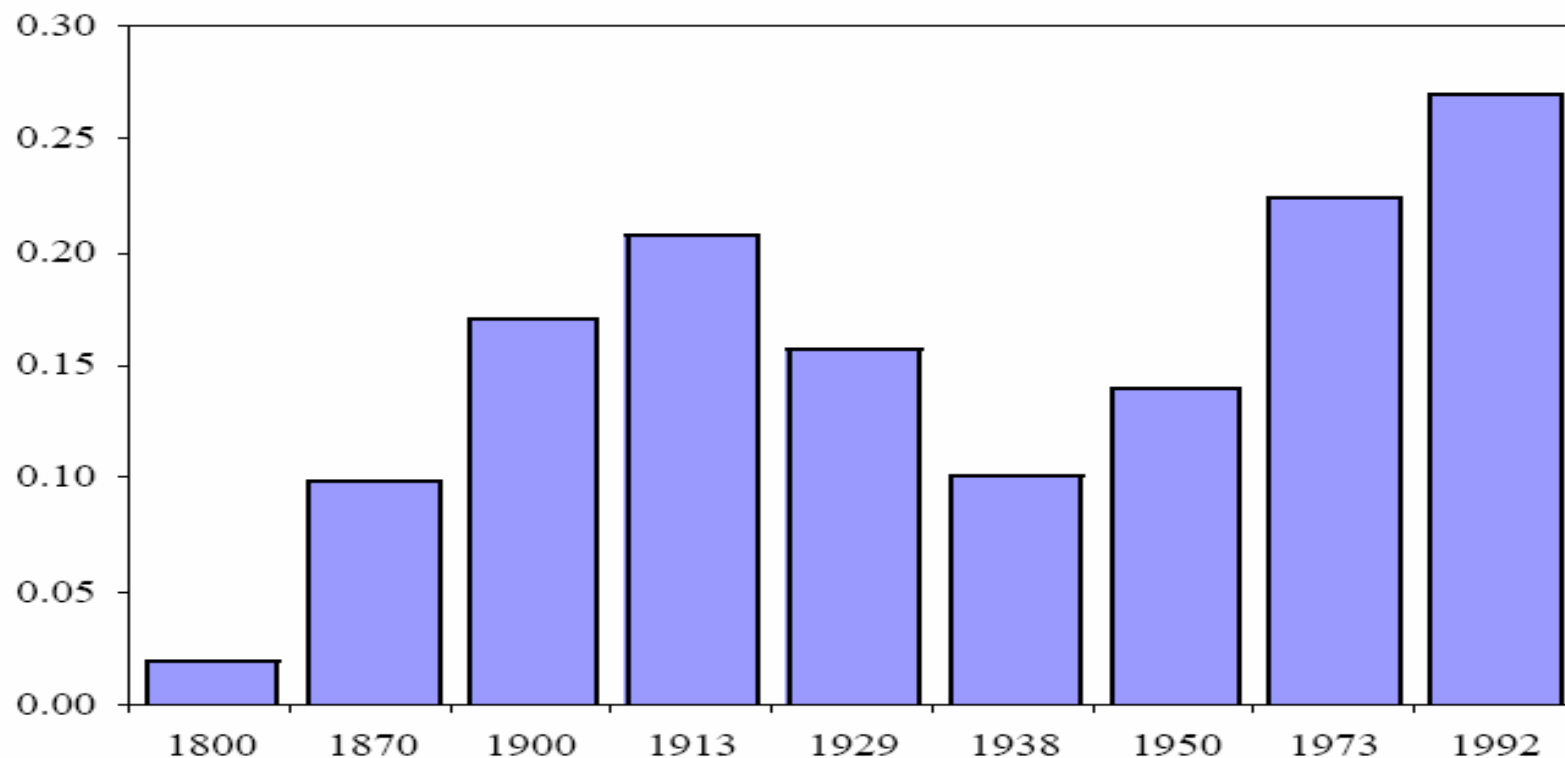
- 1. 全球化長波與區域化興起
- 2. 跨國企業相對於本土政府行為
- 3. 區域間與城市間的合作與競爭
- 4. 政府在各類互動因素下的角式
- 5. 香港財力對人力的矛盾
- 6. 政府作為解決矛盾的核心

1. 全球化長波與區域化興起

- 在近兩個世紀的全球化 (globalisation)長期波浪(升降)的背景之下，近二十年區域經濟結盟 (regionalisation)却又急速發展。
- 全球化跟區域化，用世界貿易組織(WTO)網址上提出的問題：究竟“是朋友還是敵人”？
(http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/bey1_e.htm)
- 小型開放經濟體系應如何自處？本土政府的角色何在？

1. 百多年的全球化長波：貿易

Figure 1
International Trade as a Percentage of GDP Since 1800



Notes: Exports plus imports divided by output.
Source: Estevadeordal, Frantz, and Taylor (2003).

1. 百多年的全球化長波：國際投資

Figure 2
International Investment as a Fraction of GDP Since 1870



Source: Obstfeld and Taylor (2003).

1. 近20年的區域化興起

- WTO的資料顯示，區域貿易 (regional trade agreements---**RTAs**)近年不斷繁衍，組織資料顯示，2008年底歷來向GATT/WTO通報的區域貿易協定總數達**421**個，**230**個已經執行，而其中**大部份是1995年1月後才通報執行的**。
- 更且，絕大多數的WTO成員都屬於一個或以上協定的簽訂者(有些參與了超過**20**個的協議)。
- 那麼，經濟的**全球化**相對於**區域化**，到底“是**朋友還是敵人**”？
- **本土政府應該扮演什麼的角色呢？**

2. 跨國企業相對於本土政府行為

- 近百多年的全球化，重要推動力量為**跨國企業 (MNCs)**，雖然先前的政經局勢，包括帝國與殖民主義(imperialism and colonialism)，基本屬政府行為。
- 兩次世界大戰後，跨國企業成為了經濟一體化的前鋒。但非殖民化與發展中國家紛紛獨立，却令不少MNCs頭痛。**政府行為(government behaviour)**與**市場現象(market phenomena)**，關係越益複雜：
- MNCs vs SMEs; 國外vs國內企業；大國政府vs小國政府；還有其中的交錯互動。

2. 跨國企業相對於本土政府行為

- 這些因素催生了多邊(multilateral)組織 - GATT 及WTO，起初是為MNCs營造平衡的台階，但繼後就算是超級大國也不易操控。
- MNCs打開市場，進行跨境的供應鏈分工管理，對發展中國家及地區却利害參半：**垂直的生產分割(vertical production disintegration)**使部份後者賺到不少加工費，但又令其產業零碎化，難以形成**規模及範圍經濟(economies of scale and scope)**，甚或發展完整的、有國際競爭力的**龍頭行業 (pillar industries)**。
- **近年急增的區域性經濟合作**，是要抗拒結構撕裂/解體動力，組合成較適可的發展環境。
- 不過，政企之間利益紛雜，區域內既有合作 (cooperation)，也有競爭 (competition)。

2. 跨國企業相對於本土政府行為

各類政企的取向矩陣：

現實可能更複雜

企業/政府	大國政府	小國政府
MNCs	(A>B); (X>Y)	(A~B); (X</~Y)
SMEs	(A<B); (X~Y)	(A<B); (X<Y)

選擇排列： >: 優於； <: 劣於； ~: 相若。

一體化政策選擇： A: 全球化； B: 區域化。

政府角色選擇： X: 自由貿易； Y: 政府介入。

3. 區域間與城市間的合作與競爭

- 區域性的經濟合作，形式不一而足，由最緊密的關稅同盟(customs union) – 如歐盟，到大多數的自由貿易(加投資與服務市場開放等)協議，以至“口水會”都可以。
- **CEPA是中間落墨，9加2則更鬆散。**
- 當然，它們的形成，必須先有互補性(complementarity)及市場基礎，但協議的訂定，只能是政府行為。其後能否產生效益，又是企業與政府互動的結果。
- 正如上述，任何經濟區域內都會有**合作**，也會出現甚至是個別城市之間的**競爭**。

3. 區域間與城市間的合作與競爭

- 這跟全球化的矛盾只是層次不同而已。在此種新形勢底下，“市場大還是政府大”之類的意識型態爭論，與現實的關係越來越薄弱。
- 原因頗簡單：至少是從經濟角度來審察，在全球化、區域化的過程中，政府和市場的定義及界限變得模糊了。大企業的國別隸屬與“效忠對象”也趨向朦朧。
- 但說到底，政府作為公眾利益的政治代表，定義及界限的模糊化比起市場的模糊化要慢得多。

4. 政府在各類互動因素下的角式

中國大陸對香港政企的取向矩陣：

企業/政府	大國政府	小區政府
MNCs	(A>B); (X>Y)	(A~B); (X</~Y)
SMEs	(A<B); (X~Y)	(A<B); (X<Y)

選擇排列： >: 優於； <: 劣於； ~: 相若。

一體化政策選擇： A: 全球化； B: 區域化。

政府角色選擇： X: 自由貿易； Y: 政府介入。

中國大陸

香港特區

5. 香港財力對人力的矛盾

- 香港作為小型開放經濟，而且要經歷各種政治關卡，對應上述全球化與區域化的矛盾殊不容易。
- 但到現時，最深層次的問題可能是：有心者無力，有力者無心。
- 就財力(financial prowess)而言，香港早已進入第一世界。但從人力(manpower)的質和量來說，情況實在惹人憂疑。
- 下面列出基本的數據。

5. 香港財力對人力的矛盾

香港、新加坡與日本的國際投資頭寸淨值

(單位：百萬美元及百份比)

年份	香港		新加坡		日本	
	國際投資頭寸淨值 (Net IIP)	Net IIP/ GDP (%)	國際投資頭寸淨值 (Net IIP)	Net IIP/ GDP (%)	國際投資頭寸淨值 (Net IIP)	Net IIP/ GDP (%)
2000	221850	131.3			1157940	26.1
2001	265221	159.2	60990	73.6	1360090	35.4
2002	343337	209.7	81748	90.0	1462160	35.1
2003	394159	247.7	98205	102.9	1613620	34.7
2004	424752	255.5	112577	99.5	1784480	36.6
2005	439360	246.3	143227	119.3	1531760	35.2
2006	518330	272.9	160797	113.4	1808170	41.1
2007	521790	251.8	154683	91.6	2194960	47.0

資料來源：國際貨幣基金組織

5. 香港財力對人力的矛盾

- 香港不單自然生育率下降至世界最低水準，人口老化，而且**平均教育水平差勁**。1991年，15歲及以上人口教育程度只有中學三年班或以下的佔了57.1%，經過教育改革，2006年的比率也不過降至44.4%。這種情況與香港的所謂「知識型經濟」的發展路向，非常之不匹配。
- 香港的**研究及發展(R&D)開支佔生產總值(GDP)的百分比亦偏低**。跟經合組織(OECD)成員國比較，特區的0.44%(1998年數字)至0.81%(2006年數字)的幅度，與它們同類估算的超過2%的平均比率(2005年數字為2.25%)，相差很遠。2006年，台灣和新加坡的比率分別為2.50% 2.39%。

6. 政府作為解決矛盾的核心

- 誰可作為推動主體，嘗就解決這個最深層次的心力矛盾？企業？民間？還是政府？
- 香港具世界級地位的企業大都正進行跨境或跨國經營。從某種角度來看，它們與其他著名國際集團就好像「大象」，而香港不過是個「荷花池」。沒有太強的理由去要求「荷花池裏的大象」(“elephants in the lily pond”)在一個小型開放經濟之中扮演長遠而重要的公共角色。
- 而民間—從學界到政黨到NGOs，部份或有這些特殊優勢，但視野紛雜，總而言之都缺乏足夠的本土凝聚力。

6. 政府作為解決矛盾的核心

- 說到底，只有政府本身才具備以特區整體為本位的主動性，維繫分散、多元的利益以至動員各方力量，使香港在全球化和區域化的矛盾因素之下，促進合作，提高競爭力。
- 我以往曾倡議過政、商、學的三角聯盟（單靠政府不成，單靠企業也不成），但聯盟必須有推動者，有連繫核心，否則永遠搞不成功。
- 香港應該提升教育與科研水平，發展幾個龍頭行業，培養人才，創造足以吸引及匯聚世界上有關專家的中心 (**cluster**)。
- 這樣才可令經濟產生素質溢價，抵消高成本，在國際以至國內搶灘，避免**空洞化**和**邊緣化**的命運。

有較詳細推論的文章

- **Taylor, Alan M. (2002), “Globalization, Trade and Development: Some Lessons from History”, *NBER Working Paper 9326*, November.**
- **曾澍基，(2006年10月)，〈香港联系汇率的回顾与展望〉，載《全球化和区域经济一体化中的香港经济》，陈广汉、袁持平主编，广州：中山大学出版社，頁237-258。**
- **Tsang, S. K., (2007), “The Hong Kong Economy under Asymmetric Integration: Structural Transformation or Dissolution?” *The China Review*, 7(2):35-63.**
- **Tsang, S.K., (2008), “The Economic Basis of Regionalization”, *The Pan-Pearl River Delta: An emerging regional economy in a globalizing China*, in Y.M. Yeung and Shen Jianfa (eds.), The Chinese University Press:89-113.**